

1. Ten aanzien van de ontvankelijkheid van reclamant

Het ontwerp van de omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan 'A2 Mariënwaard' en de conceptverklaring van geen bedenkingen heeft met ingang van 21 juli 2017 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende die termijn kon een ieder zijn zienswijze tegen het ontwerpbesluit en de conceptverklaring naar keuze schriftelijk of mondeling aan het college van B&W van Maastricht kenbaar maken.

De openbare kennisgeving over de terinzagelegging van het ontwerpbesluit en de conceptverklaring heeft plaatsgevonden overeenkomstig de eisen die de wet daaraan stelt. Naast het plaatsen van de elektronische kennisgeving op de website van de gemeente Maastricht is de kennisgeving op 20 juli 2017 gepubliceerd in de Staatscourant en in het plaatselijke weekblad 1Maastricht. De termijn van de terinzagelegging eindigde derhalve op 31 augustus 2017.

De zienswijze is binnen deze termijn ingediend en derhalve in zoverre ontvankelijk.

2. Overwegingen ten aanzien van de inhoud van de zienswijzen

Reclamant 1

(brief d.d. 28 april 2017, reg. nr. 2017-1163 WB-10)

Zienswijzen

1. Door de vestiging van een ander tankstation binnen een korte afstand komen de investeringen van reclamant onder druk te staan en lijdt reclamant economische schade.
2. De raad is niet op de juiste wijze gevraagd een verklaring van geen bedenkingen af te geven.
3. Uit de conceptverklaring van geen bedenkingen volgt niet dat de ingekomen zienswijzen door de raad zijn betrokken bij haar afweging om een verklaring af te geven.
4. De vestiging van een onbemand tankstation op deze locatie is recent, in het bestemmingsplan 'A2 Mariënwaard', nog afgewogen en op grond van belangen van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor de omgeving niet toegestaan. Dat dit tankstation thans past, is niet overtuigend.
5. De status van de voorschriften en de aanbevelingen in het ontwerpbesluit is onduidelijk.

Overwegingen

1. Het is vaste jurisprudentie dat de Wet ruimtelijke ordening er niet toe strekt bedrijven tegen de vestiging van concurrerende bedrijven in hun verzorgingsgebied te beschermen. Concurrentieverhoudingen vormen bij een planologische belangenafweging in beginsel geen in aanmerking te nemen belang, tenzij zich een duurzame ontvruchting van het voorzieningenniveau zal voordoen, die niet door dwingende redenen wordt gerechtvaardigd.

Een duurzame ontvricting van het voorzieningenniveau doet zich voor indien bewoners van een bepaald gebied niet langer op een aanvaardbare afstand van hun woning kunnen voorzien in hun eerste levensbehoeften. Volgens de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is een verkooppunt voor motorbrandstoffen naar zijn aard niet aan te merken als een voorziening ten behoeve van de eerste levensbehoeften. In dit geval zal daarom geen duurzame ontvricting van het voorzieningenniveau kunnen voordoen. Gelet hierop vormen concurrentieverhoudingen geen bij de belangenafweging in aanmerking te nemen belang.

2. Het plan voor de Mobiliteitshub is in strijd met het bestemmingsplan 'A2 Mariënwaard'. In het kader van de afwijkingsprocedure dient eerst een verklaring van geen bedenkingen verkregen te worden van de gemeenteraad.

Voordat de procedure voor de omgevingsvergunning op grond van 3.10, eerste lid, sub a Wabo is opgestart heeft de raad bij besluit van 30 mei 2017 aangegeven dat zij bereid was een verklaring van geen bedenkingen af te geven.

Voor de aangevraagde activiteit dient de uitgebreide voorbereidingsprocedure te worden gevolgd. Artikel 2.27, lid 1 van de Wabo bepaalt, in verband met artikel 6.5, lid 1 van het Bor, dat de omgevingsvergunning niet word verleend dan nadat de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven.

De Wabo in verband met de Awb schrijft voor dat de raad zowel een besluit neemt over de conceptverklaring van geen bedenkingen als over de definitieve verklaring van geen bedenkingen. Met deze werkwijze is een aanzienlijke hoeveelheid tijd, bestuurlijke en administratieve last gemoeid. Dit kan, onder andere, worden ondervangen door aan te geven dat voor de verdere procedure geen definitieve verklaring van geen bedenkingen is vereist. Dit is in lijn met de werkwijze wanneer er toepassing wordt gegeven aan de procedure tot het vragen van een verklaring van geen bedenkingen aan de raad, waar de gemeenteraad bij besluit van 28 juni 2011 mee heeft ingestemd.

Echter als een zienswijze tegen het ontwerpbesluit of conceptverklaring is ingediend, wordt de definitieve verklaring van geen bedenkingen aan de gemeenteraad voorgelegd. Uit artikel 3.11, derde lid, van de Wabo en de wetsgeschiedenis volgt dat de beoordeling van zienswijzen over een ontwerpbesluit betreffende een verklaring van geen bedenkingen door het bevoegde orgaan, in dit geval de gemeenteraad, dient te geschieden.

Niet wordt ingezien dat de raad niet op de juiste wijze en op de juiste momenten is betrokken bij de onderhavige afwijkingsprocedure.

3. De zienswijzentermijn volgt nadat de concept-verklaring van geen bedenkingen door de raad is afgegeven. Het klopt dan ook dat bij de conceptverklaring niet is getoetst aan de ingekomen zienswijzen. Voor het goed verstaan van de procedure wordt hier verwezen naar de beantwoording onder 2.
4. Het bestemmingsplan 'A2 Mariënwaard' is opgesteld voor een nieuwe directe aansluiting op de A2/A79 om de ontwikkeling van de Beatrixhaven te bevorderen. Enerzijds om het verkeer over de Meerssenerweg weg te nemen en anderzijds om het bedrijventerrein economisch aantrekkelijker

te maken als vestigingsplaats. Daarnaast is het plan 'A2 Mariënwaard' opgesteld met het oog op natuurcompensatie en "ontsnippering" als doel. Hierin speelde de gewenste vernatting van het gebied een belangrijke rol.

Het plangebied van 'A2 Mariënwaard' was destijds zo afgebakend dat alle relevante projectonderdelen van het project A2 Passage Maastricht zijn vastgelegd. Overige ontwikkelingen en bestemmingen waar niets veranderde, zijn bewust buiten het plangebied gehouden ter wille van een zo snel mogelijke proceduregang destijds.

5. De (concept)verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad heeft betrekking op het afwijken van het vigerende bestemmingsplan. Het ontwerpbesluit van het college van burgemeester en wethouders maakt geen deel uit van de procedure tot het komen tot een conceptverklaring van geen bedenkingen.

Na het verlenen van de conceptverklaring van geen bedenkingen van de raad wordt deze tegelijkertijd met het ontwerpbesluit van het college ter inzage gelegd voor de zienswijzentermijn. Voor het goed verstaan van de procedure wordt hier verwezen naar de beantwoording onder 2.

conclusie: deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het ontwerp van de omgevingsvergunning of het niet verlenen van de definitieve verklaring van geen bedenkingen.